



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 763

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 octombrie 2003

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 334 din 16 septembrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2002 privind unele măsuri pentru stimularea cererii de atribuire a folosinței gratuite și a investițiilor în imobilele ce fac obiectul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 78/2003	2-5	820. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea activității de certificare a unităților specializate în elaborarea de studii, proiecte, în execuție, consultanță în domeniul gospodăririi apelor și documentații tehnice pentru obținerea avizelor și a autorizațiilor de gospodărire a apelor	10-14
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
1.225. — Hotărâre pentru modificarea Normelor metodologice privind procedura de eliberare și de anulare a permiselor de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 434/2000	5-10	47. — Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit „Glavesul“ Movila Banului	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 334**

din 16 septembrie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2002 privind unele măsuri pentru stimularea cererii de atribuire a folosinței gratuite și a investițiilor în imobilele ce fac obiectul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 78/2003

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 78/2003, excepție ridicată de Renașterea Creditului Românesc — S.A. — CREDIT BANK în Dosarul nr. 2.224/2000 al Tribunalului Brașov — Secția civilă — judecătorul sindic.

La apelul nominal răspund consilier juridic Florin Cristică pentru autorul excepției, consilier juridic Bogdan Oancea pentru Societatea Națională de Transport Feroviar Marfă C.F.R. — S.A. — Sucursala Brașov și consilier juridic Adrian Morar pentru Direcția Regională Vamală Brașov, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2002. Se arată că, asupra dispozițiilor art. 1, 3 și 4 din ordonanța de urgență, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 259/2003, admitând excepția. Art. 2 și 5 nu au fost însă supuse controlului de constituționalitate, urmând să se constate și neconstituționalitatea acestora.

Reprezentantul Societății Naționale de Transport Feroviar Marfă C.F.R. — S.A. — Sucursala Brașov solicită respingerea excepției, considerând că dispozițiile criticate nu aduc atingere prevederilor art. 21, 41 și 49 din Constituție.

Reprezentantul Direcției Regionale Vamale Brașov pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca fiind inadmisibilă, deoarece Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 259/2003 și a admis excepția privind dispozițiile art. 1, 3 și 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002. În legătură cu celelalte prevederi din ordonanța de urgență, se arată că acestea sunt constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de

neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, 3 și 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002 și, ca fiind neîntemeiată, referitor la celelalte dispoziții legale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 10 februarie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 2.224/2000, **Tribunalul Brașov — Secția civilă — judecătorul sindic a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002**, excepție ridicată de Renașterea Creditului Românesc S.A. — CREDIT BANK.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2002 „încalcă în mod flagrant prevederile Constituției României în ceea ce privește restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, prevăzute de art. 49, protecția proprietății private, prevăzută de art. 41, accesul liber la justiție prevăzut de art. 21”.

Conform susținerilor autorului excepției, ordonanța criticată suspendă orice procedură de execuție silită asupra imobilelor, precum și procedurile de faliment asupra debitorilor care dețin imobile pentru care există cerere de atribuire în folosință gratuită. De asemenea, la art. 5 se prevede abrogarea alin. (5) al art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2001, în sensul că nu mai este nevoie de acordul prealabil al băncilor care au garanții asupra imobilelor pentru ca acestea să fie atribuite în folosință gratuită.

În susținerea excepției, se arată că, în speță, „în cadrul procedurii de faliment se ajunsese în faza de vânzare la licitație a imobilelor debitoarei S.C. Avicola Codlea — S.A., că există persoane interesate să achiziționeze aceste active în vederea repunerii lor în circuitul economic, creditorii și în special CREDIT BANK sunt privați de dreptul de a-și mai recupera creanțele din prețul care se va obține din cauza atribuirii acestor imobile în folosință gratuită pe perioadă foarte mare de timp (5 ani)”. Se mai arată că CREDIT BANK, „în calitate de creditor ipotecar, are un drept garantat prin lege și, totodată, un interes legitim, respectiv acela de a-și recupera creanța. În același timp, procedura în care se realizează recuperarea creanței este reglementată de lege (Legea nr. 64/1995, republicată)”. În argumentarea excepției, autorul acesteia arată, de asemenea, că „se încalcă, astfel, și drepturile creditorilor subsecvenți, adică

ale creditorilor CREDIT BANK, care se află, de asemenea, în procedură de faliment, acești creditori așteptând să își recupereze sumele de bani. Sunt privați de acest drept creditori importanți, printre ei fiind și Banca Națională a României, care a acordat CREDIT BANK, conform O.U.G. nr. 26/2000, aprobată prin Legea nr. 240/2001, un credit în valoare de 363 miliarde lei în vederea despăgubirii depozitelor persoane fizice“.

Prin suspendarea procedurilor de executare silită și de faliment, aflate sub controlul justiției, se arată în concluzia motivării excepției, „este înfrânt principiul protecției proprietății private care se realizează prin garantarea creanțelor statului“, precum și „principiul constituțional al accesului liber la justiție, consacrat de art. 21, în sensul că [creditorii sunt] împiedicați să se apere și să-și realizeze drepturile și interesele legitime pe calea justiției“.

Tribunalul Brașov – Secția civilă – judecătorul sindic „apreciază ca întemeiată excepția de neconstituționalitate invocată“. În motivarea acestei opinii, se reține că, „prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2002, este restrâns exercițiul dreptului creditoarei CREDIT BANK, creditor garantat, de a recupera pe calea executării silite colective creanțele pe care le deține asupra acestui debitor la care statul este acționar majoritar, fiind încălcate dispozițiile art. 49 din Constituția României, nefiind întrunite condițiile prevăzute la art. 49 alin. (1)“. Prin aceleași dispoziții ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2002, consideră instanța, „este înfrânt principiul garantării recuperării creanțelor, întrucât suspendarea durează pe o perioadă determinată de 5 ani, valoarea reală a tuturor creanțelor depreciindu-se pe această perioadă de timp, în contextul în care Legea nr. 64/1995, republicată, nu permite modificarea creanțelor, ulterior afișării tabelului definitiv prevăzut de art. 98“. În consecință, se apreciază că „sunt încălcate dispozițiile art. 41 din Constituția României privitoare la protecția proprietății private, care se realizează prin garantarea creanțelor asupra statului“.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul consideră că excepția este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere, se susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002 instituie unele măsuri de suspendare a procedurilor execuționale pornite de creditorii asupra obiectivelor sus-menționate, în vederea stimulării unei cereri reale de atribuire a folosinței (gratuite) și pentru investiții.

În punctul de vedere al Guvernului se mai arată că soluțiile prevăzute în actul normativ criticat nu sunt în contradicție cu dispozițiile art. 21 (accesul liber la justiție) și ale art. 49 (restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți) din Constituție, atâta timp cât prin măsura suspendării nu se îngreșește, în drept, accesul liber la justiție și nici nu se aduce vreo atingere existenței dreptului sau a libertății. Mai mult, susține Guvernul, „din ordonanța de urgență se desprinde cu claritate temporalitatea măsurii, care nu este menită să aducă atingere substanței unor drepturi, inclusiv dreptului de proprietate“.

Pe de altă parte, se arată că la art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului sunt prevăzute cazurile de încetare a executării silite, ceea ce contrazice și maniera exclusivistă pe care o abordează creditoarea în motivarea excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002 este constituțională. În susținerea acestui punct de vedere, Avocatul Poporului invocă faptul că în cauză este vorba „de o acțiune de interes național de punere în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate pentru care există cereri de atribuire în folosință gratuită“, iar, pe de altă parte, „creditorii nu au un drept de proprietate asupra imobilelor debitorului, ci, cel mult, pot avea constituite garanții reale asupra acestor imobile, ceea ce nu conferă un drept de proprietate“. De asemenea, apreciază Avocatul Poporului, „faptul că statul este acționar majoritar la societatea comercială în cauză nu poate fi invocat de creditorii pentru recuperarea creanțelor, întrucât acestea nu au fost garantate de către stat, prin organele abilitate, ci de către o persoană juridică ce a garantat cu propriul patrimoniu“.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere al Guvernului și al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părților prezente și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2002 privind unele măsuri pentru stimularea cererii de atribuire a folosinței gratuite și a investițiilor în imobilele ce fac obiectul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatarea animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 673 din 11 septembrie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 78 din 12 martie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 194 din 26 martie 2003, texte care au următorul cuprins:

„— Art. 1: (1) În vederea stimulării cererii de atribuire a folosinței gratuite și a investițiilor în imobilele ce fac obiectul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatarea animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, aprobată cu modificări prin Legea nr. 387/2002, la data încheierii contractului prevăzut la art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2001, cu modificările ulterioare, se suspendă orice procedură de executare silită pornită de creditorii și orice ofertă de vânzare asupra imobilelor a căror folosință gratuită a fost acordată sau urmează să fie acordată prin contract.“

(2) În cazul imobilelor ce fac obiectul unor contracte deja încheiate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001, cu modificările ulterioare, măsura suspendării procedurilor de executare silită pornite de creditorii se aplică de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(5) Termenul de prescripție a dreptului creditorilor de a cere executarea silită a creanțelor față de debitorii care au în patrimoniu imobile a căror folosință gratuită a fost acordată prin contract se suspendă pe durata în care procedurile de executare silită asupra acestor imobile au fost suspendate conform alin. (1) și (2).

— Art. 2: (1) Măsura suspendării procedurilor de executare silită pornite de creditorii încetează în următoarele cazuri:

a) la data introducerii unor cereri de executare silită de către creditorii persoane fizice sau juridice asupra imobilelor a căror folosință gratuită a fost atribuită în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001, cu modificările ulterioare;

b) la data încheierii contractelor de vânzare-cumpărare, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2001, cu modificările ulterioare; valoarea creanțelor creditorilor se diminuează în acest caz proporțional cu partea care se distribuie acestora din prețul obținut din vânzarea imobilelor, conform ordinii de preferință stabilite prin lege, activul în cauză rămânând liber de sarcină;

c) în cazul în care, la expirarea contractului pentru atribuirea folosinței gratuite a imobilelor, acestea nu au fost vândute, iar drepturile de creanță ale creditorilor nu au fost valorificate din alte bunuri aparținând debitorilor.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. c), la data reluării procedurilor de executare se reiau totodată și calculul majorărilor, penalităților și/sau dobânzilor aferente debitelor rămase de plată, precum și cursul prescripției drepturilor de creanță.

— Art. 3: (1) Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se aplică și în cazul imobilelor aparținând debitorilor aflați în procedura prevăzută de Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau în procedura de dizolvare și lichidare prevăzută de Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru imobilele la care există cerere de atribuire și care îndeplinesc condițiile prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2001, cu modificările ulterioare.

(2) Documentația aferentă imobilelor menționate la alin. (1) va fi predată comisiei constituite în baza prevederilor art. 1 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 216/2002, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanței.

— Art. 4: De la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se suspendă dreptul creditorilor de a introduce cereri pentru declanșarea procedurilor prevăzute de Legea nr. 64/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva debitorilor ale căror bunuri au fost atribuite în folosință gratuită, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001, cu modificările ulterioare, pe toată perioada de valabilitate a contractelor de atribuire a folosinței gratuite.

— Art. 5: La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă alin. (5) al art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii,

îngrășării și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 20 decembrie 2001, cu modificările ulterioare.“

Dispozițiile alin. (5) al art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, abrogate prin art. 5 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2002, aveau următorul cuprins: „(5) Atribuirea imobilelor prevăzute la alin. (1), (2) și (3), care au fost ipotecate la obținerea unor împrumuturi de la băncile comerciale, se face la cererea persoanelor prevăzute la art. 2 lit. c), cu acordul prealabil al băncilor finanțatoare respective“.

Critica de neconstituționalitate a dispozițiilor ordonanței de urgență a Guvernului se bazează pe susținerea că, prin măsurile de suspendare a procedurii executării silite și a procedurii reorganizării judiciare și a falimentului, acest act normativ încalcă dispozițiile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 41 privind protecția proprietății private, precum și pe cele ale art. 49 privind restrângerea exercițiului unor drepturi.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Dispozițiile art. 1, 3 și 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002 au mai fost supuse controlului de constituționalitate pe cale de excepție. Astfel, prin Decizia nr. 259 din 24 iunie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 din 28 iulie 2003, Curtea Constituțională a admis excepția, declarându-le neconstituționale. În consecință, întrucât decizia de constatare a neconstituționalității a intervenit după data sesizării Curții (prin Încheierea din 10 februarie 2003), potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, coroborate cu cele ale art. 23 alin. (6) din aceeași lege, Curtea reține că excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă.

Analizând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată. Obiectul reglementării acestui text îl constituie cazurile de încetare a măsurii de suspendare a procedurilor de executare silită pornite de creditorii (măsură stabilită în partea finală a art. 1 al aceleiași ordonanțe, care a fost declarată neconstituțională). De altfel, acest text a devenit inaplicabil ca urmare a constatării neconstituționalității dispozițiilor art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002. Cât privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a), abrogarea acestor dispoziții a intervenit ulterior sesizării Curții Constituționale, excepția devenind inadmisibilă.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2002, prin care se abrogă un alineat al art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2001, Curtea constată că acest text nu are relevanță pentru soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate. În consecință, sub acest aspect, în conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată, excepția este inadmisibilă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, ale art. 2 alin. (1) lit. a), ale art. 3 și 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002 privind unele măsuri pentru stimularea cererii de atribuire a folosinței gratuite și a investițiilor în imobilele ce fac obiectul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrijirii și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 78/2003, excepție ridicată de Renașterea Creditului Românesc S.A. — CREDIT BANK în Dosarul nr. 2.224/2000 al Tribunalului Brașov — Secția civilă — judecătorul sindic.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a celorlalte dispoziții ale art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002, excepție ridicată de același autor, în același dosar.

3. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2002, excepție ridicată de același autor, în același dosar.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

pentru modificarea Normelor metodologice privind procedura de eliberare și de anulare a permiselor de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 434/2000

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. III din Ordonanța Guvernului nr. 32/2003 pentru modificarea și completarea Legii nr. 203/1999 privind permisele de muncă, aprobată cu modificări prin Legea nr. 274/2003,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Normele metodologice privind procedura de eliberare și de anulare a permiselor de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 434/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 267 din 14 iunie 2000, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) *Permisul de muncă* este documentul oficial care se eliberează, la cerere, străinilor, de către Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă, instituție publică aflată în subordinea Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, în condițiile prevăzute de Legea nr. 203/1999 privind permisele de muncă, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *lege*, precum și de prezentele norme metodologice, denumite în continuare *norme*.

(2) Titularul permisului de muncă eliberat potrivit alin. (1) poate să fie încadrat în muncă pe baza contractului individual de muncă la o singură persoană fizică sau juridică din România ori la o reprezentanță autorizată din România a unei persoane juridice cu sediul în străinătate.“

2. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Permisul de muncă poate fi eliberat, potrivit prevederilor legii, străinilor care îndeplinesc condițiile prevăzute de legislația din România cu privire la încadrarea în muncă și care au aplicată pe documentele de trecere a frontierei viza de lungă ședere pentru angajare în muncă sau, după caz, viza de lungă ședere pentru alte scopuri, precum și străinilor exceptați de la regimul obligativității vizelor de lungă ședere pentru angajare în muncă potrivit dispozițiilor legale.

(2) Străinului titular al unui drept de ședere temporară în scop de reîntregire familială sau studii i se poate acorda, la cerere, permis de muncă, în condițiile prevăzute de lege.

(3) Străinul nu poate solicita concomitent mai multe permise de muncă în vederea încadrării în muncă, în același timp, la mai mulți angajatori.“

3. Articolul 3 va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Străinul care are calitatea de asociat la o societate comercială din România nu poate obține permis

de muncă în baza vizei de lungă ședere pentru desfășurarea de activități comerciale.”

4. **Articolul 5 va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Viza de lungă ședere pentru angajare în muncă sau, după caz, viza de lungă ședere pentru alte scopuri, necesare pentru obținerea permisului de muncă, se acordă străinilor, la cerere, de către misiunile diplomatice sau oficiile consulare ale României din străinătate, cu aprobarea prealabilă a Ministerului Afacerilor Externe.

(2) La solicitarea vizei de lungă ședere pentru angajare în muncă se prezintă avizul favorabil pentru acordarea acestei vize, eliberat de Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă, potrivit modelului prezentat în anexa nr. 1.”

5. **Articolul 6 va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) În vederea obținerii avizului favorabil, prevăzut la art. 5 alin. (2), angajatorul persoană juridică depune la Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă o cerere motivată privind necesitatea încadrării în muncă a străinului, însoțită de următoarele documente:

a) actul constitutiv al societății comerciale sau, după caz, actul de înființare a persoanei juridice, certificatul de înmatriculare la oficiul registrului comerțului, precum și dovada din care să rezulte că nu s-au operat cereri de înscriere de mențiuni referitoare la existența unei hotărâri judecătorești definitive pentru săvârșirea de infracțiuni de către asociatul unic sau, după caz, de asociați, în legătură cu activitatea pe care o desfășoară și la declararea stării de faliment;

b) scrisoarea prin care se atestă bonitatea angajatorului, eliberată de banca la care acesta își are deschis contul;

c) dovezi eliberate de instituțiile competente privind achitarea la zi a obligațiilor către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul asigurărilor pentru șomaj, bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și bugetul asigurărilor pentru accidente de muncă și boli profesionale;

d) atribuțiile și cerințele postului, dovada selecției legale pentru ocuparea postului, făcută de angajator, prin adeverința eliberată de agenția pentru ocuparea forței de muncă în a cărei rază teritorială își are sediul angajatorul, cu privire la forța de muncă autohtonă disponibilă pentru locul de muncă vacant comunicat de angajator potrivit dispozițiilor legale;

e) curriculum vitae al străinului, potrivit modelului prezentat în anexa nr. 3, care să conțină și declarația pe propria răspundere a acestuia din care să rezulte că nu are antecedente penale și că este apt din punct de vedere medical pentru a fi încadrat în muncă;

f) declarația pe propria răspundere, autenticată la notar public, prin care angajatorul precizează faptul că străinul are cunoștințe minime de limbă română;

g) copia documentului de trecere a frontierei al străinului și, după caz, copia permisului de ședere în România.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) lit. c) se actualizează dacă între data înregistrării cererii pentru obținerea avizului favorabil și data înregistrării cererii pentru eliberarea permisului de muncă trec mai mult de 60 de zile.

(3) Pentru obținerea avizului favorabil prevăzut la art. 5 alin. (2), angajatorul persoană fizică depune la Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă o cerere motivată însoțită de

documentele prevăzute la alin. (1) lit. d)—g), precum și următoarele documente:

a) copia actului de identitate și, după caz, a autorizației sau a altui document legal care atestă exercitarea unei activități ori profesii independente;

b) dovada că dispune de venituri suficiente pentru plata salariului angajatului străin;

c) cazierul judiciar.

(4) Cererea pentru eliberarea avizului favorabil al Oficiului pentru Migrația Forței de Muncă se soluționează în termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia.

(5) Avizul eliberat de Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă în vederea obținerii vizei pentru angajarea în muncă a străinilor este valabil 3 luni de la data eliberării acestuia.

(6) În cazul neacordării avizului Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă are obligația de a comunica în scris angajatorului, în termenul prevăzut la alin. (4), motivele care au stat la baza acestei decizii.

(7) Decizia Oficiului pentru Migrația Forței de Muncă de neacordare a avizului poate fi contestată la instanța judecătorească competentă, în condițiile prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, cu modificările ulterioare.”

6. **Articolul 7 va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Dosarul pentru eliberarea permisului de muncă se depune la Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă de către angajator și va conține:

a) cererea străinului pentru eliberarea permisului de muncă;

b) documentul de trecere a frontierei al străinului, valabil cel puțin un an de la data acordării vizei de lungă ședere, pe care este aplicată viza de lungă ședere pentru angajare în muncă sau, după caz, viza de lungă ședere pentru alte scopuri, cu excepția situației în care străinul nu este supus, potrivit dispozițiilor legale, la obligativitatea obținerii vizei de lungă ședere pentru angajare în muncă, în original și în copie;

c) copia actului de studii necesar pentru încadrarea în funcția sau în meseria pentru care se solicită eliberarea permisului de muncă, tradus în limba română și legalizat de notarul public; diplomele, certificatele și titlurile științifice, eliberate în străinătate, în sistemul de învățământ, vor fi însoțite de atestatul de recunoaștere eliberat de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, în condițiile prevăzute de legislația în domeniu;

d) copiile documentelor care atestă pregătirea profesională obținută în afara sistemului de învățământ sau, după caz, care atestă experiența profesională, traduse și legalizate;

e) copia legalizată a atestatului de recunoaștere a pregătirii profesionale, ale cărui emitent și model vor fi stabilite prin ordin al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei;

f) certificatul de cazier judiciar din țara de origine a străinului sau alt document cu aceeași valoare juridică, eliberat de autoritățile din țara de domiciliu sau de reședință a străinului, tradus în limba română și legalizat de notarul public, din care să rezulte că străinul nu are antecedente penale;

g) actul medical de atestare a stării de sănătate, eliberat de instituțiile medicale competente, potrivit prevederilor legale, din care să rezulte că străinul este apt de a fi încadrat în muncă;

h) două fotografii tip pașaport.

(2) Pentru străinii în cazul cărora nu este necesară obținerea vizei de lungă ședere pentru angajare în muncă, dosarul pentru eliberarea permisului de muncă se depune de către angajator și va conține documentele prevăzute la alin. (1), precum și cele de la art. 6 alin. (1) lit. a)–c).

(3) Cererea pentru eliberarea permisului de muncă se soluționează în termen de 7 zile lucrătoare de la data înregistrării dosarului. La eliberarea permisului de muncă se va prezenta dovada achitării taxei și a comisionului prevăzute de lege. Pe documentele prin care au fost achitate taxele și comisoanele pentru eliberarea permiselor de muncă unitățile trezoreriei statului vor confirma prin semnătură și ștampilă încasarea sumelor respective în conturile corespunzătoare de venituri ale bugetului de stat.

(4) În cazul neacordării permisului de muncă Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă are obligația de a comunica în scris solicitantului, în termenul prevăzut la alin. (3), motivele care au stat la baza acestei decizii.

(5) Persoanele pentru care nu au fost eliberate permisurile de muncă vor fi comunicate Autorității pentru străini, în termen de 10 zile de la data respingerii cererii pentru eliberarea documentului.

(6) Decizia de neacordare a permisului de muncă de către Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă poate fi contestată la instanța judecătorească competentă, în condițiile prevăzute de Legea nr. 29/1990, cu modificările ulterioare.“

7. Alineatele (3) și (4) ale articolului 8 vor avea următorul cuprins:

„(3) Cererea pentru prelungirea permisului de muncă se depune la Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă în cursul ultimei luni de valabilitate a permisului, dar nu mai târziu de 10 zile înainte de expirarea perioadei de valabilitate a acestuia. La cerere se anexează documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b), c) și g) pentru angajatorul persoană juridică sau documentele prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. g) și alin. (3) lit. b) și c) pentru angajatorul persoană fizică, actualizate, precum și permisul de muncă, contractul individual de muncă încheiat pe baza permisului de muncă, permisul de ședere valabil și dovada achitării taxei și a comisionului pentru prelungirea permisului de muncă, prevăzute de lege. Cererea se soluționează în termen de 10 zile de la data înregistrării.

(4) Dacă străinul are permis de ședere valabil și angajatorul nu a depus cererea pentru prelungirea permisului de muncă în termenul prevăzut la alin. (3), se poate obține un nou permis de muncă la același angajator, dacă cererea este depusă în termen de maximum 30 de zile de la expirarea permisului de muncă. Pentru eliberarea noului permis de muncă se prezintă documentele prevăzute la alin. (3) și dovada achitării taxei și a comisionului pentru eliberarea permisului de muncă.

8. Articolul 9 va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) În termen de 10 zile de la data eliberării permisului de muncă angajatorul are obligația să încheie contract individual de muncă pe durată determinată cu

străinul, numai pe perioada de valabilitate a permisului de muncă.

(2) Angajatorul are obligația să înregistreze contractul individual de muncă încheiat pe durată determinată cu salariatul străin.

9. Articolul 10 va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — În termen de 5 zile de la data încadrării în muncă cu contract individual de muncă pe durată determinată, străinul are obligația să se prezinte la Autoritatea pentru străini pentru a solicita acordarea vizei în vederea eliberării permisului de ședere temporară în România.“

10. Articolul 11 va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Permisul de muncă se anulează de Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă în următoarele cazuri, în termen de 5 zile lucrătoare de la:

a) solicitarea angajatorului, ca urmare a încetării din inițiativa sa a raportului de muncă al străinului;

b) solicitarea străinului, ca urmare a încetării raportului de muncă din inițiativa acestuia;

c) sesizarea organelor competente, potrivit legislației în vigoare, în cazul în care străinul a fost declarat indezirabil, i s-a anulat sau revocat dreptul de ședere în România sau în cazul în care acesta nu mai îndeplinește condițiile privind încadrarea în muncă;

d) sesizarea organelor competente, potrivit legislației în vigoare, în cazul nerespectării termenului prevăzut la art. 9 alin. (1) pentru încadrarea în muncă;

e) neprezentarea angajatorului sau titularului permisului de muncă în vederea ridicării permisului de muncă de la Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă, în termen de 30 de zile de la data soluționării cererii conform termenului legal.

(2) Perioada de valabilitate a permisului de muncă expiră în cazul nerespectării termenului prevăzut la art. 8 alin. (3) pentru prelungirea acestuia.

(3) Permisul de muncă expirat sau anulat se depune sau, după caz, se reține la Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă, însoțit, dacă este cazul, de cererea de anulare și de documentele care atestă încetarea raporturilor de muncă.“

11. Articolele 14, 15 și 16 se abrogă.

12. Articolul 17 va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — Constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la art. 7 din lege se fac de către salariații Oficiului pentru Migrația Forței de Muncă desemnați prin ordin al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei și inspectorii de muncă din cadrul Inspecției Muncii.“

13. Articolul 18 va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — Comunicarea dintre Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei prin Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă, Ministerul Afacerilor Externe și Ministerul Administrației și Internelor referitoare la acordarea avizului pentru încadrarea în muncă a străinilor, eliberarea, evidența și anularea permiselor de muncă se stabilesc prin protocoale încheiate între ministere.“

14. Articolul 19 va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — Modelul permisului de muncă este prezentat în anexa nr. 2.“

15. Articolul 20 va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — Anexele nr. 1–3 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.“

Art. II. — Anexele nr. 1—4 la Normele metodologice privind procedura de eliberare și de anulare a permiselor de muncă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 434/2000, se înlocuiesc cu anexele nr. 1—3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. III. — În cuprinsul Hotărârii Guvernului nr. 434/2000 denumirea „Ministerul Muncii și Solidarității Sociale“ se înlocuiește cu denumirea „Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă“, cu excepția art. 18 din Normele metodologice privind procedura de eliberare și de anulare a permiselor de muncă.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Elena Dumitru

Ministrul administrației și internelor,

Ioan Rus

p. Ministrul afacerilor externe,

Cristian Diaconescu,

secretar de stat

Ministrul educației, cercetării și tineretului,

Alexandru Athanasiu

Ministrul finanțelor publice,

Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 14 octombrie 2003.
Nr. 1.225.

ANEXA Nr. 1

ROMÂNIA
MINISTERUL MUNCII, SOLIDARITĂȚII SOCIALE ȘI FAMILIEI
Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă

AVIZ

În baza cererii înregistrate cu nr. din și a documentației depuse de, cu sediul/domiciliul în, nr. de înmatriculare în registrul comerțului, codul fiscal

Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă avizează favorabil acordarea vizei de lungă ședere pentru angajare în muncă necesare obținerii permisului de muncă domnului/doamnei , născut/născută la data de în localitatea, țara, cu domiciliul în

Semnătura*) și ștampila

.....

Nr. data

*) Persoana împuternicită să semneze documentul, desemnată prin ordin al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei.

ANEXA Nr. 2

Fila 1

— recto —

— verso —

ROMÂNIA MINISTERUL MUNCII, SOLIDARITĂȚII SOCIALE ȘI FAMILIEI Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă		
PERMIS DE MUNCĂ Seria nr.		
<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div> foto	Numele Prenumele Data nașterii Locul nașterii Cetățenia Documentul de trecere a fron- tierei seria nr. Eliberat la data de Valabil până la data de	Este salariat la cu sediul în în funcția de Data emiterii
Semnătura*) și ștampila		

*) Persoana împuternicită să semneze documentul, desemnată prin ordin al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei.

Fila 2

— recto —

— verso —

Anul		Anul	
VIZA Semestrul I	VIZA Semestrul II	VIZA Semestrul I	VIZA Semestrul II
Anul		Anul	
VIZA Semestrul I	VIZA Semestrul II	VIZA Semestrul I	VIZA Semestrul II

ANEXA Nr. 3

Foto
 3/4

CURRICULUM VITAE

1. Numele
2. Prenumele
3. Numele purtate anterior
4. Locul nașterii: țara, localitatea
5. Data nașterii
6. Cetățenia/cetățeniile actuală/actuale
7. Documentul de călătorie: tipul, seria nr.
 Eliberat de țara la data
 Valabilitatea documentului de călătorie
8. Domiciliul permanent actual: țara, localitatea
9. Starea civilă
10. Calificările profesionale

11. Traseul profesional (angajatori anteriori, cu datele de identificare ale acestora, precum și funcțiile avute la fiecare dintre aceștia):

Nr. crt.	Angajator/ date de identificare	Perioada	Funcția
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

12. Profesia de bază

Locul de muncă actual

13. Limbile străine cunoscute

14. Alte mențiuni*)

Data

Semnătura

.....

*) Această rubrică va conține și declarația pe propria răspundere a străinului, din care să rezulte că nu are antecedente penale și că este apt din punct de vedere medical pentru a fi încadrat în muncă.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea activității de certificare a unităților specializate în elaborarea de studii, proiecte, în execuție, consultanță în domeniul gospodăririi apelor și documentații tehnice pentru obținerea avizelor și a autorizațiilor de gospodărire a apelor

În conformitate cu prevederile art. 50, 52, 68 și 110 din Legea apelor nr. 107/1996, în baza Hotărârii Guvernului nr. 739/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului,

ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind organizarea activității de certificare a unităților specializate în elaborarea de studii, proiecte, în execuție, consultanță în domeniul gospodăririi apelor și documentații tehnice pentru obținerea avizelor și a autorizațiilor de gospodărire a apelor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Inspekția de Stat a Apelor din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 706/2001 pentru aprobarea Regulamentului privind orga-

nizarea activității de certificare a unităților specializate în elaborarea de studii, proiecte, în execuție, consultanță în domeniul gospodăririi apelor și documentații tehnice pentru obținerea avizelor și a autorizațiilor de gospodărire a apelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 11 septembrie 2001, modificat prin Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 1.100/2001, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 31 ianuarie 2002, își încetează aplicabilitatea.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,
Ilie Sârbu

București, 17 octombrie 2003.
Nr. 820.

REGULAMENT**privind organizarea activității de certificare a unităților specializate în elaborarea de studii, proiecte, în execuție, consultanță în domeniul gospodăririi apelor și documentații tehnice pentru obținerea avizelor și a autorizațiilor de gospodărire a apelor****CAPITOLUL I****Prevederi generale**

Art. 1. — Activitatea de elaborare de studii, proiecte, lucrări de execuție, consultanță în domeniul gospodăririi apelor și documentații tehnice pentru obținerea avizelor și autorizațiilor de gospodărire a apelor se poate face numai de unități specializate certificate de Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului. Modul de organizare și procedura de certificare sunt prevăzute în prezentul regulament.

Art. 2. — Recunoașterea oficială a certificării unităților și persoanelor abilitate să desfășoare activitățile prevăzute la art. 1 se face prin eliberarea certificatelor de atestare în domeniile stabilite de Comisia de certificare.

CAPITOLUL II**Organizarea activității de certificare**

Art. 3. — Certificarea unităților solicitante se realizează de Comisia de certificare înființată în acest scop, care își desfășoară activitatea pe lângă Inspekția de Stat a Apelor din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului.

Art. 4. — Componența Comisiei de certificare este următoarea:

- președinte — secretarul de stat pentru ape din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului;
- un vicepreședinte — șeful Inspekției de Stat a Apelor;
- un reprezentant al Direcției de coordonare, reglementare, gestionarea, protecția ecologică a apelor și districte internaționale din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului;
- un reprezentant al Societății Naționale „Îmbunătățiri Funciare” — S.A.;
- un reprezentant al Direcției buget finanțe din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului;
- un reprezentant din Serviciul de fond funciar, îmbunătățiri funciare, antigrindină din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului;
- un reprezentant din Serviciul de investiții din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului;
- 3 reprezentanți din învățământul superior;
- secretarul comisiei — numit din cadrul Inspekției de Stat a Apelor.

CAPITOLUL III**Atribuțiile Comisiei de certificare**

Art. 5. — Comisia de certificare are următoarele atribuții:

a) analizează documentele ce însoțesc cererile de certificare;

b) evaluează pe baza documentelor depuse la dosar și a interviului capacitatea științifică și tehnică a solicitantului, în vederea certificării;

c) aprobă eliberarea certificatelor.

Art. 6. — Pentru îndeplinirea atribuțiilor sale Comisia de certificare are un secretariat tehnic asigurat de Inspekția de Stat a Apelor, având următoarele atribuții:

- asigură înregistrarea dosarelor depuse în scopul obținerii certificării;
- verifică întocmirea corectă a dosarelor și existența tuturor documentelor solicitate prin prezentul regulament;
- propune data de desfășurare a ședinței Comisiei de certificare și întocmește ordinea de zi;
- redactează referatul tehnic aferent fiecărei persoane juridice solicitante, cu propunerea către Comisia de certificare a domeniilor ce urmează a fi acordate;
- înregistrează și ține evidența certificatelor emise;
- îndeplinește alte sarcini stabilite de membrii Comisiei de certificare.

CAPITOLUL IV**Funcționarea Comisiei de certificare**

Art. 7. — La analiza fiecărui dosar înaintat Comisiei de certificare se vor evalua realizările și posibilitățile solicitantului, împreună cu referatul tehnic întocmit în acest sens.

Art. 8. — Comisia de certificare va decide dacă acordă sau nu certificatul. În cazul neacordării certificatului toate documentele vor fi returnate solicitantului.

Art. 9. — (1) Certificatele se vor atribui pe 3 niveluri după cum urmează:

- nivelul 1: unităților specializate, care pot desfășura activități definite la art. 1, indiferent de amploarea și complexitatea tehnică a acestora (valoarea de investiție estimată la peste 1.000.000 euro, valoare echivalentă în lei la cursul oficial al Băncii Naționale a României);
- nivelul 2: unităților specializate, care pot desfășura activități definite la art. 1 (valoarea de investiție estimată între 300.000 și 1.000.000 euro, valoare echivalentă în lei la cursul oficial al Băncii Naționale a României);
- nivelul 3: unităților specializate, care pot desfășura activități definite la art. 1 (valoarea de investiție estimată sub 300.000 euro, valoare echivalentă în lei la cursul oficial al Băncii Naționale a României).

(2) Trecerea de la un nivel la altul se poate face numai printr-o nouă solicitare de certificare.

Art. 10. — Certificatele acordate de Comisia de certificare se referă numai la persoane juridice.

Art. 11. — Comisia de certificare are dreptul să retragă certificatul în cazul în care unității i se resping, din cauza calității slabe, de autoritățile competente în domeniu cel

puțin două documentații întocmite, în cazul antreprenorilor care nu respectă pe parcursul execuției reglementările în vigoare legate de calitatea și siguranța construcțiilor sau în cazul unor declarații neconforme cu realitatea. Inspecția de Stat a Apelor poate suspenda certificatul până când Comisia de certificare analizează și anulează certificatul. Pe perioada suspendării certificatului toate unitățile subordonate Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului vor fi informate operativ în vederea luării măsurilor legale ce se impun.

Art. 12. — Lucrările Comisiei de certificare sunt conduse de către președinte sau, în lipsa acestuia, de către vicepreședinte.

Art. 13. — Convocarea Comisiei de certificare și ordinea de zi se aprobă de președintele acesteia, la propunerea secretariatului tehnic.

Art. 14. — Propunerile făcute în cadrul Comisiei de certificare se aprobă cu votul a cel puțin două treimi din numărul membrilor comisiei (deschis exprimate).

Art. 15. — Ședințele Comisiei de certificare sunt statutare dacă sunt prezente două treimi din numărul membrilor acesteia.

Art. 16. — Hotărârile Comisiei de certificare se consemnează în procesul-verbal al ședinței. Procesul-verbal va fi redactat de secretariatul tehnic și semnat de fiecare membru al Comisiei de certificare.

CAPITOLUL V

Criterii de certificare

Art. 17. — (1) Stabilirea nivelului de certificare se face în funcție de politica de personal, de politica de calitate (în conformitate cu standardele ISO 9000, 9001 și 9002) și de experiența în domeniul pentru care se solicită certificarea. Politica de personal a firmelor ce doresc certificarea în domeniile stabilite de prezentul regulament va consta în stabilirea unui număr optim necesar de specialiști în domeniu (apreciat de Comisia de certificare), atestați conform Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare, pentru complexitatea și tipul activităților ce vor fi realizate.

(2) Politica de calitate se va înscrie în prevederile Legii nr. 10/1995 și pachetului de reglementări ISO 9000.

CAPITOLUL VI

Procedura de certificare

Art. 18. — Dosarul pentru obținerea certificării va fi însoțit de următoarele documente:

- cerere-tip;
- memoriu de activitate în domeniu;
- lista cuprinzând personalul atestat de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, curriculum vitae al acestuia, copii de pe atestatele eliberate de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului experților care reprezintă societatea solicitantă (susținută de acte doveditoare), la cererea secretariatului Comisiei de certificare;
- copie de pe statutul unității;
- copie de pe certificatul de înmatriculare la registrul comerțului;

- copie de pe codul fiscal;
- lista cuprinzând personalul angajat, însoțită de curriculum vitae al acestuia (copii de pe diploma ce atestă calificarea);
- lista cuprinzând utilajele și aparatura de calcul, după caz, din dotare;
- acceptul asociațiilor profesionale din domeniu;
- recomandare din partea Companiei Naționale „Institutul Național de Meteorologie, Hidrologie și Gospodărire a Apelor” — S.A. — Laboratorul de ape subterane — pentru societățile care proiectează și execută foraje sau realizează studii hidrogeologice.

Art. 19. — Dosarul complet se depune și se înregistrează de solicitant la Direcția de informare și relații publice din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, urmând a fi transmis spre verificare la secretariatul tehnic al Comisiei de certificare, asigurat de Inspecția de Stat a Apelor.

Art. 20. — Comisia de certificare analizează în plen dosarul solicitantului în prezența acestuia și în urma interviului cu reprezentantul legal al solicitantului decide admiterea sau respingerea, nivelul și domeniul acordat.

Art. 21. — În termen de maximum 60 de zile de la desfășurarea interviului Comisia de certificare trebuie să se pronunțe asupra acordării sau neacordării certificatului.

Art. 22. — Pentru prelungirea valabilității certificatului se întocmește un dosar care trebuie să conțină:

- cerere de solicitare a prelungirii certificatului;
- memoriu de activitate al unității certificate privind activitatea din perioada certificată;
- copie de pe certificatul deținut anterior;
- eventuale modificări referitoare la obiectul de activitate al unității certificate sau orice alte modificări survenite.

CAPITOLUL VII

Dispoziții finale

Art. 23. — Membrii Comisiei de certificare sunt nominalizați în anexa nr. 1.

Art. 24. — Specialiștii care au responsabilități în domeniul certificării sunt atestați pentru domeniile definite de prezentul ordin. Exercițarea acestui drept se poate face numai după încetarea activității desfășurate de către aceștia în cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, inclusiv în unitățile sale teritoriale.

Art. 25. — Modelul cererii pentru obținerea certificării este prezentat în anexa nr. 2.

Art. 26. — Modelul certificatului este prezentat în anexa nr. 3.

Art. 27. — Certificatele sunt valabile un termen de 2 ani de la data emiterii lor, putând fi reînnoite la cerere.

Art. 28. — Prolungirea valabilității certificatului se aprobă de Comisia de certificare, pe baza propunerii secretariatului tehnic, care primește și verifică dosarul de solicitare a prelungirii valabilității certificatului în urma unui nou interviu.

Art. 29. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

COMPONENȚA COMISIEI DE CERTIFICARE

- | | | |
|------------------------|---|----------------------------|
| 1. Florin Stadiu | — secretar de stat pentru ape | — președinte |
| 2. Dan Stematiu | — prof. univ. dr. ing., Universitatea Tehnică de Construcții | — vicepreședinte interimar |
| 3. Gheorghe Constantin | — director, Direcția de coordonare, reglementare, gestionarea, protecția ecologică a apelor și districte internaționale | — membru |
| 4. Valentin Apostol | — director, Societatea Națională „Îmbunătățiri Funciare” — S.A. | — membru |
| 5. Alexandru Rădulescu | — șef Serviciu de fond funciar, îmbunătățiri funciare, antigrindină | — membru |
| 6. Matilda Stănculescu | — consilier, Direcția buget finanțe | — membru |
| 7. Nicolae Gheorghe | — consilier, Serviciul de investiții | — membru |
| 8. Simion Hâncu | — prof. univ. dr. ing., Facultatea de îmbunătățiri funciare | — membru |
| 9. Eugeniu Luca | — prof. univ. dr. ing., Facultatea de îmbunătățiri funciare | — membru |

COMPONENȚA SECRETARIATULUI TEHNIC

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Ana Maria Constantinescu | — consilier, Inspekția de Stat a Apelor |
| 2. Tiberiu Măcărăscu | — consilier, Inspekția de Stat a Apelor |

*ANEXA Nr. 2
la regulament*

Nr. /

**CERERE
pentru obținerea certificării**

Certificarea se face în următoarele domenii:

- a) întocmirea de studii de gospodărire a apelor;
- b) întocmirea de studii de fezabilitate și proiecte în domeniile:
 - b1) gospodărirea apelor;
 - b2) hidroedilitare;
 - b3) construcții hidrotehnice;
 - b4) combaterea eroziunii solului;

c) execuție (c1—c4) aferentă domeniilor prevăzute la lit. b1)—b4);

d) consultanță (d1—d4) aferentă domeniilor prevăzute la lit. a), b) și c);

e) întocmirea documentațiilor tehnice necesare pentru obținerea avizelor și autorizațiilor de gospodărire a apelor.

Unitatea, codul fiscal nr., înregistrată în
(denumirea)

registru comertului la nr., cu sediul în, str.
nr., județul/sectorul, tel./fax, reprezentată legal prin
director/manager, solicit participarea la verificarea în vederea eliberării certifi-
catului pentru nivelul de către Comisia de certificare din cadrul
Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului.

Anexăm dosarul întocmit în conformitate cu prevederile Regulamentului privind organizarea
activității de certificare a unităților specializate în elaborarea de studii, proiecte, în execuție, con-
sultanță în domeniul gospodării apelor și documentații tehnice pentru obținerea avizelor și a auto-
rizațiilor de gospodărire a apelor, aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și
mediului nr. 820/2003.

Data

.....
(funcția, numele, prenumele și semnătura)
L.S.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI
Comisia de certificare a unităților specializate în elaborarea
de studii, proiecte, în execuție, consultanță în domeniul
gospodăririi apelor și documentații tehnice pentru obținerea
avizelor și a autorizațiilor de gospodărire a apelor

CERTIFICAT

Cod numeric Ordinul nr. /

În conformitate cu prevederile Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările ulterioare, și ale Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 820/2003 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea activității de certificare a unităților specializate în elaborarea de studii, proiecte, în execuție, consultanță în domeniul gospodăririi apelor și documentații tehnice pentru obținerea avizelor și a autorizațiilor de gospodărire a apelor,

se certifică, codul fiscal nr., înregistrată în registrul comerțului la nr., cu sediul în, pentru efectuarea de, nivelul de certificare, în baza cererii și dosarului nr.

Emis la data de

Valabil până la data de,
cu respectarea condițiilor înscrise pe verso.

Președintele Comisiei de certificare,

.....

— verso —

Prezentul certificat poate fi utilizat numai de titular.

Cu 60 de zile înainte de expirarea termenului de valabilitate, titularul va solicita reînnoirea certificatului.

Responsabilitatea pentru corectitudinea și calitatea lucrărilor proiectate și executate revine în exclusivitate elaboratorului.

Prezentul certificat își pierde valabilitatea în condițiile prevăzute la art. 11 din Regulamentul privind organizarea activității de certificare a unităților specializate în elaborarea de studii, proiecte, în execuție, consultanță în domeniul gospodăririi apelor și documentații tehnice pentru obținerea avizelor și a autorizațiilor de gospodărire a apelor.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit
„Glavesul“ Movila Banului

Având în vedere constatările înscrise în Raportul de administrare specială nr. 333 din 12 septembrie 2003 cu privire la starea financiară a Cooperativei de credit „Glavesul“ Movila Banului și la posibilitatea redresării situației acesteia din punct de vedere al siguranței financiare, întocmit de administratorul special numit de CREDITCOOP Casa Centrală în urma activității de administrare specială desfășurate la Cooperativa de credit „Glavesul“ Movila Banului în perioada 4 august — 12 septembrie 2003, din care a rezultat că nu există posibilitatea de redresare a situației financiare a cooperativei de credit,

în temeiul prevederilor art. 201 alin. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr. 200/2002,

Banca Națională a României hotărăște:

Art. 1. — Se retrage Autorizația de funcționare seria B nr. 0142 din data de 23 septembrie 2002 a Cooperativei de credit „Glavesul“ Movila Banului, cu sediul în satul Movila Banului, comuna Movila Banului, județul Buzău, cod unic de înregistrare 1182830, număr de ordine în registrul comerțului J10/1067/1991, având în vedere motivele anexate la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre va fi transmisă Cooperativei de credit „Glavesul“ Movila Banului și CREDITCOOP Casa

Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Prezenta hotărâre poate fi contestată la Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României, în termen de 15 zile de la data comunicării, în conformitate cu prevederile art. 202 alin. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr. 200/2002.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 22 octombrie 2003.
Nr. 47.

Motivele care au stat la baza retragerii autorizației de funcționare a Cooperativei de credit „Glavesul“ Movila Banului, județul Buzău:

— nivelul fondurilor proprii se situează sub limita de 100.000 mii lei instituită de art. 8 alin. (1) din Normele Băncii Naționale a României nr. 13/2002 privind capitalul minim al organizațiilor cooperatiste de credit și capitalul agregat minim al rețelelor cooperatiste de credit, acesta înregistrând la data de 12 septembrie 2003 un nivel negativ de -124.199 mii lei;

— nivelul indicatorului de solvabilitate se situează sub limitele instituite de art. 4 din Normele Băncii Naționale a României nr. 8/1999 privind limitarea riscului de credit al instituțiilor de credit, cu modificările și completările ulterioare, acesta înregistrând la data de 12 septembrie 2003 un nivel negativ de -14,82%;

— pierderea înregistrată de cooperativa de credit se menține la un nivel ridicat (-332.013 mii lei la data de 12 septembrie 2003), nivel ridicat determinat în principal de înregistrarea pe cheltuieli a provizioanelor specifice de risc de credit și de dobândă;

— din analiza Raportului de administrare specială nr. 333 din 12 septembrie 2003 cu privire la starea financiară a Cooperativei de credit „Glavesul“ Movila Banului și la posibilitatea redresării situației acesteia din punct de vedere al siguranței financiare, nu reies elemente care să ateste redresarea din punct de vedere financiar a cooperativei de credit și încadrarea acesteia în parametrii de supraveghere prudențială stabiliți prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr. 200/2002, și prin reglementările Băncii Naționale a României.

Din datele prezentate în Raportul de administrare specială nr. 333 din 12 septembrie 2003 cu privire la starea financiară a Cooperativei de credit „Glavesul“ Movila Banului și la posibilitatea redresării situației acesteia din punct de vedere al siguranței financiare, întocmit de administratorul special Anton Fănel, nu reies elemente care să conducă la prelungirea perioadei de administrare specială sau la încetarea măsurii de administrare specială la Cooperativa de credit „Glavesul“ Movila Banului, județul Buzău.

P R E Ţ U R I L E
publicațiilor legislative pentru anul 2004
— pe suport tradițional —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual	Valoarea abonamentului trimestrial			
		— lei —	Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	9.875.000	2.468.750	2.715.750	2.987.500	3.286.000
2.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*)	1.780.000	—	—	—	—
3.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	7.900.000	1.975.000	1.975.000	1.975.000	1.975.000
4.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	12.500.000	3.125.000	3.125.000	3.125.000	3.125.000
5.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	2.530.000	632.500	632.500	632.500	632.500
6.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	10.680.000	2.670.000	2.670.000	2.670.000	2.670.000
7.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	9.850.000	2.462.500	2.462.500	2.462.500	2.462.500
8.	Colecția Legislația României	2.500.000	625.000	687.500	756.500	832.500
9.	Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	4.150.000	1.038.000	1.141.500	1.255.500	1.381.500
10.	Repertoriul actelor normative	625.000	—	—	—	—
11.	Decizii ale Curții Constituționale	470.000	—	—	—	—
12.	Ediții trilingve	2.500.000	—	—	—	—

*) Cu excepția numerelor bis în care se publică acte cu un volum extins și care interesează doar un număr restrâns de utilizatori.

Publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ menționate la punctele 1–7 sunt purtătoare de T.V.A. în cotă de 19%, iar cele menționate la punctele 8–12 sunt scutite de T.V.A.

Pentru siguranța clienților, abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ se pot efectua prin următorii difuzori:

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ“ — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, str. Hristo Botev nr. 6 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr.202A (telefon/fax: 212.73.54)
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, str. Banul Udrea nr. 10, (telefon/fax: 411.91.79)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Candiano Popescu nr. 36 (telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ ASTOR-MED — S.R.L. — Iași, str. Sucidava nr. 2, bl. U2, sc. C, ap. 2 (telefon/fax: 0232/27.91.76, 0232/25.84.27)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro